

ਰੀਵੀਜ਼ਨਲ ਸਿਵਲ

ਭੰਡਾਰੀ ਸੀ. ਜੇ.

ਰਾਮ ਨਰਾਇਣ ਦਾਸ ਉਰਫ ਨਰਾਇਣ ਦਾਸ - ਪਟੀਸ਼ਨਰ।

ਬਨਾਮ

ਰਾਮ ਪਰਸ਼ਾਦ, - ਉੱਤਰਦਾਤਾ

### 1952 ਦਾ ਸਿਵਲ ਰੀਵੀਜ਼ਨ ਮੁਕੱਦਮਾ ਨੰਬਰ 266-ਡੀ

ਕੋਡ ਆਫ ਸਿਵਲ ਪ੍ਰੋਸੀਜਰ (1908 ਦਾ V)—ਆਰਡਰ VI ਨਿਯਮ 17—ਪਲੇਇੰਟ ਦੀ ਸੋਧ—ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਨੂੰ ਬਦਲਣਾ, ਭਾਵੇਂ ਅਨੁਮਤੀ ਹੋਵੇ—ਪੰਜਾਬ ਸ਼ਹਿਰੀ ਕਿਰਾਇਆ ਪਾਬੰਦੀ ਕਾਨੂੰਨ (1949 ਦਾ III)—ਸ਼ਬਦ "ਕਿਰਾਏਦਾਰ", ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ— ਕਿੱਥੋਂ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਕਿਰਾਏਦਾਰੀ ਖਤਮ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿੱਚ ਬਾਕੀ ਰਹਿੰਦੇ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਦਾ ਹੈ।

ਆਰ.ਪੀ. ਨੇ ਆਰ.ਐਨ.ਡੀ.ਆਰ.ਐਨ.ਡੀ. ਤੋਂ ਲੀਜ਼ 'ਤੇ ਜਗ੍ਹਾ ਲਈ, 5 ਮਈ 1947 ਨੂੰ ਆਰਪੀ ਨੂੰ ਇਮਾਰਤ ਖਾਲੀ ਕਰਨ ਲਈ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ। ਕਿਰਾਏਦਾਰੀ 12 ਜੂਨ 1947 ਨੂੰ ਖਤਮ ਹੋ ਗਈ। RP ਨੇ 12 ਅਗਸਤ 1948 ਨੂੰ ਜਗ੍ਹਾ ਨੂੰ ਸਬਲੋਟ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ ਅਤੇ ਕਬਜ਼ਾ RND ਨੂੰ ਸੌਂਪ ਦਿੱਤਾ ਸੀ। RND ਦੁਆਰਾ 11 ਸਤੰਬਰ 1946 ਤੋਂ 12 ਅਗਸਤ 1948 ਤੱਕ ਕਿਰਾਏ ਲਈ ਸੂਟਾ 7 ਜੁਲਾਈ 1952 ਨੂੰ ਆਰ.ਐਨ.ਡੀ. ਨੂੰ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਮੁਦਈ ਨੂੰ ਸੋਧਣ ਲਈ ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਤਾਂ ਜੋ 12 ਜੂਨ 1947 ਤੋਂ 12 ਅਗਸਤ 1948 ਤੱਕ ਦੇ ਮੁਕੱਦਮੇ ਨੂੰ ਵਰਤੋਂ ਅਤੇ ਕਿੱਤੇ ਲਈ ਹਰਜਾਨੇ ਦੇ ਮੁਕੱਦਮੇ ਵਜੋਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇ। ਇਹ ਬੇਨਤੀ ਠੁਕਰਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਅਤੇ ਕੇਵਲ 11 ਸਤੰਬਰ 1946 ਤੋਂ 11 ਜੂਨ 1947 ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਇੱਕ ਫਰਮਾਨ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਦੋਂ ਕਿ 12 ਜੂਨ 1947 ਤੋਂ 12 ਅਗਸਤ 1948 ਤੱਕ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਇਹ ਮੁਕੱਦਮਾ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਮੁਕੱਦਮਾ ਕਿਰਾਏ ਲਈ ਸੀ ਨਾ ਕਿ ਵਰਤੋਂ ਅਤੇ ਕਿੱਤੇ ਦੇ ਨੁਕਸਾਨ ਲਈ। . RND ਨੇ ਸੋਧ ਲਈ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦਾ ਰੁਖ ਕੀਤਾ।

ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੋਡ ਆਫ ਸਿਵਲ ਪ੍ਰੋਸੀਜਰ ਦੇ ਆਰਡਰ VI ਨਿਯਮ 17 ਦੇ ਤਹਿਤ ਹੁਣ ਸੰਪੂਰਨ ਵਿਵੇਕ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਕਿਸੇ ਸੋਧ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇਣ ਜਾਂ ਨਾ ਦੇਣ ਭਾਵੇਂ ਕਿ ਸੋਧ ਇੱਕ ਅੱਖਰ ਦੇ ਮੁਕੱਦਮੇ ਨੂੰ ਦੂਜੇ ਚਰਿੱਤਰ ਦੇ ਮੁਕੱਦਮੇ ਵਿੱਚ ਬਦਲ ਦੇਵੇਗੀ। ਇਸ ਲਈ ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਮੁਦਈ ਦੀ ਸੋਧ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨਾ ਜਾਇਜ਼ ਨਹੀਂ ਸੀ।

ਇਹ ਵੀ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ "ਕਿਰਾਏਦਾਰ" ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ ਇਸਦੇ ਸਖਤ ਅਰਥਾਂ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਵਰਤਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਪਰ ਇਸਦੇ ਪ੍ਰਸਿੱਧ ਅਰਥਾਂ ਵਿੱਚ ਵਰਤਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਨਾ ਸਿਰਫ ਮੌਜੂਦਾ ਕਿਰਾਏਦਾਰ, ਸਗੋਂ ਕਿੱਤੇ ਵਿੱਚ ਰਹਿ ਰਹੇ ਸਾਬਕਾ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ, ਭਾਵੇਂ 12 ਜੂਨ 1947 ਨੂੰ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਾਲੀ ਕਿਰਾਏਦਾਰੀ ਖਤਮ ਹੋ ਗਈ ਸੀ, ਕਿਰਾਏਦਾਰ 12 ਅਗਸਤ 1948 ਤੱਕ ਕਾਨੂੰਨੀ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਬਣਿਆ ਰਿਹਾ ਜਦੋਂ ਉਸਨੇ ਮਕਾਨ ਮਾਲਕ ਨੂੰ ਕਬਜ਼ਾ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ।

ਐਕਟ IX ਦੀ ਧਾਰਾ 25 ਅਧੀਨ ਅਰਜ਼ੀ, ਸ੍ਰੀ ਰਾਮੇਸ਼ਵਰ ਦਿਆਲ, ਵਧੀਕ ਦੇ ਹੁਕਮ ਦੀ ਸੋਧ ਲਈ। ਜੱਜ ਸਮਾਲ ਕਾਜ਼ ਕੋਰਟ, ਦਿੱਲੀ, ਮਿਤੀ 17 ਜੁਲਾਈ, 1952, ਨੇ ਮੁਦਈ ਨੂੰ ਰੁਪਏ ਦਾ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤਾ। 333 ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਅਨੁਪਾਤਕ ਲਾਗਤਾਂ ਦੇ ਨਾਲ।

ਬਿਸ਼ਨ ਨਰਾਇਣ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਲਈ।

ਭਾਗਵਤ ਦਿਆਲ, ਜਵਾਬਦੇਹ ਲਈ।

ਨਿਰਣਾ

ਭੰਡਾਰੀ. CJ ਮੌਜੂਦਾ

ਮਕਾਨ ਮਾਲਕ

12 ਜੂਨ 1947 ਅਤੇ 12 ਅਗਸਤ 1948 ਦੇ ਨਾਲ ਖਤਮ ਹੋਣ ਵਾਲੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਕੁਝ ਅਹਾਤੇ ਦੇ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਵਰਤੋਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਮੁਆਵਜ਼ਾ।

ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲੇ ਲਈ ਛੋਟਾ ਬਿੰਦੂ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ

ਕਿਰਾਇਆ ਵਸੂਲਣ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ

ਅਜਿਹਾ ਪ੍ਰਤੀਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਰਾਮ ਪਰਸ਼ਾਦ, ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਵਜੋਂ ਜਾਣੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ, ਨੇ ਰਾਮ ਨਰਾਇਣ ਦਾਸ ਤੋਂ ਦਿੱਲੀ ਵਿੱਚ ਸਥਿਤ ਕੁਝ ਜਗ੍ਹਾ ਲੀਜ਼ 'ਤੇ ਲਈ ਸੀ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਮਕਾਨ ਮਾਲਕ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। 5 ਮਈ 1947 ਨੂੰ ਮਕਾਨ ਮਾਲਕ ਨੇ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਨੂੰ ਇਮਾਰਤ ਖਾਲੀ ਕਰਨ ਲਈ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਅਤੇ '12 ਜੂਨ 1947 ਨੂੰ ਕਿਰਾਏਦਾਰੀ ਖਤਮ ਹੋ ਗਈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਅਜਿਹਾ ਲੱਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਨੇ ਇਮਾਰਤ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਨੂੰ ਸੌਂਪ ਦਿੱਤੀ ਸੀ ਅਤੇ ਡਿਲੀਵਰੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਸੀ। 12 ਅਗਸਤ 1948 ਤੱਕ ਮਕਾਨ ਮਾਲਕ ਨੂੰ ਇਮਾਰਤ ਦਾ ਕਬਜ਼ਾ। 25 ਅਗਸਤ 1950 ਨੂੰ ਮਕਾਨ ਮਾਲਕ ਨੇ 11 ਸਤੰਬਰ 1946 ਤੋਂ 12 ਅਗਸਤ 1948 ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਕਿਰਾਏ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਲਈ ਮੌਜੂਦਾ ਸੂਟ ਰੁਪਏ ਦੀ ਦਰ ਨਾਲ ਲਿਆਂਦਾ। 37 ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾਵਾਰ. ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਨੇ 11 ਸਤੰਬਰ 1946 ਤੋਂ 11 ਜੂਨ 1947 ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਇੱਕ ਫ਼ਰਮਾਨ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤਾ ਪਰ 12 ਵੀਂ X ਜੂਨ 1947 ਤੋਂ 12 ਅਗਸਤ 1948 ਤੱਕ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਫ਼ਰਮਾਨ ਦੇਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਇਨਕਾਰ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਮਕਾਨ ਮਾਲਕ- "ਕਿਰਾਇਆ ਦੀ ਵਸੂਲੀ" ਲਈ ਮੁਕੱਦਮਾ ਲਿਆਇਆ ਸੀ ਅਤੇ ਪ੍ਰੀ- ■ ਮਿਸਜ਼ ਦੀ "ਵਰਤੋਂ ਅਤੇ ਕਿੱਤੇ ਦੇ ਕਾਰਨ ਹੋਏ ਨੁਕਸਾਨ ਦੀ ਰਿਕਵਰੀ" ਲਈ ਕੋਈ ਮੁਕੱਦਮਾ ਨਹੀਂ ਲਿਆਇਆ ਸੀ। ਮਕਾਨ ਮਾਲਕ ਇਸ ਤੋਂ ਅਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹੈ

ਇਸ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਸ਼ੱਕ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਰਾਮ ਨਰਾਇਣ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਦਾਸ ਉਰਫ \* ਦੇ ਅਸਲ ਜਾਂ ਉਸਾਰੂ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿੱਚ ਸੀ 11 ਸਤੰਬਰ 1946 ਨਰਾਇਣ ਦਾਸ ਤੋਂ 12 ਅਗਸਤ 1948 ਤੱਕ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ। 12 ਜੂਨ 1947 ਪਰ ਰਾਮ ਪਰਸ਼ਾਦ ਦਾ ਵੀ ਇਹ ਫਰਜ਼ ਬਣਦਾ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਮਕਾਨ ਮਾਲਕ ਨੂੰ -----ਕਿਰਾਏ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਜਾਂ ਭੰਡਾਰੀ, ਸੀ.ਜੇ. ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਕਰਕੇ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਦੇਵੇ। ਵਰਤੋਂ ਅਤੇ ਕਿੱਤੇ ਲਈ ਨੁਕਸਾਨ। ਅਜਿਹਾ ਪ੍ਰਤੀਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ 7 ਜੁਲਾਈ 1952 ਨੂੰ ਜਦੋਂ ਮੁਕੱਦਮਾ ਚੱਲ ਰਿਹਾ ਸੀ ਤਾਂ ਮੁਦਈ ਨੇ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਆਰਡਰ VI, ਨਿਯਮ 17 ਦੇ ਤਹਿਤ ਮੁਦਈ ਨੂੰ ਸੋਧਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਲਈ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ। ਸਿਵਲ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦਾ ਜ਼ਾਬਤ। ਹਾਲਾਂਕਿ ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ।

. ਆਰਡਰ VI ਦਾ ਨਿਯਮ 17 ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਸ਼ਰਤਾਂ : - "

“ਅਦਾਲਤ • ਪ੍ਰੋਸੀਡਿੰਗ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਧਿਰ ਨੂੰ ਅਜਿਹੇ ਢੰਗ ਨਾਲ ਅਤੇ ਅਜਿਹੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ 'ਤੇ ਆਪਣੀਆਂ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਬਦਲਣ ਜਾਂ ਸੋਧਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਜਾਇਜ਼ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਅਤੇ ਅਜਿਹੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਸੋਧਾਂ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ ਜੋ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੋ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ। ਦੋਵਾਂ ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਵਿਵਾਦ ਵਿੱਚ ਅਸਲ ਸਵਾਲ।

ਸ੍ਰੀ ਭਾਗਵਤ ਦਿਆਲ ਨੇ ਮੇਰਾ ਧਿਆਨ ਕੁਝ ਅਥਾਰਟੀਆਂ ਵੱਲ ਖਿੱਚਿਆ ਹੈ ਜੋ ਘੋਸ਼ਣਾ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਉਹਨਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਜਦੋਂ ਸੋਧ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਇੱਕ ਅੱਖਰ ਦੇ ਸੂਟ ਨੂੰ ਦੂਜੇ ਦੇ ਸੂਟ ਵਿੱਚ ਬਦਲ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਅਸੰਗਤ ਟੈਂਟ ਚਰਿੱਤਰ ਵਿੱਚ ਬਦਲ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਹੁਣ ਇੱਕ ਸੰਪੂਰਨ ਵਿਵੇਕ ਲਈ ਅਲੋਪ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਹੁਣ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸੋਧ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇਣ ਜਾਂ ਨਾ ਦੇਣ ਲਈ ਨਿਯਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ - ਭਾਵੇਂ ਇਹ ਸੋਧ ਇੱਕ ਅੱਖਰ ਦੇ ਇੱਕ ਸੂਟ ਨੂੰ ਦੂਜੇ ਚਾ ਰੈਕਟਰ ਦੇ ਮੁਕੱਦਮੇ ਵਿੱਚ ਬਦਲ ਦੇਵੇਗੀ। ਚਿੰਤਾਮਨ ਖੁਸ਼ਹਾਲ ਬਨਾਮ ਸ਼ੰਕਰ ਅਤੇ ਹੋਰ (1), ਐਸ.ਐਮ. ਬਿਮਲਾ ਬਾਲਾ ਦੇਵੀ ਬਨਾਮ ਖੋਕਾ ਪਰੂਈ ਅਤੇ ਹੋਰ (2), ਗੋਬਿੰਦਾ ਸੁੰਦਰ ਸਿਨਹਾ ਚੌਧਰੀ x ਬਨਾਮ ਸ੍ਰੀ ਕ੍ਰਿਸ਼ਨਾ ਚੱਕਰਵਰਤੀ ਅਤੇ ਹੋਰ (3), ਅਤੇ ਖੀਰਾਮ ਪਰਿਓਮਲ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਫ਼ਤੋਮਲ ਤੀਰਥਮਲ ਅਤੇ ਹੋਰ (4), ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕੋਈ ਸੰਕੋਚ ਨਹੀਂ ਦੇਖਿਆ- ਲੋੜੀਂਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ. ਇਹਨਾਂ ਫੈਸਲਿਆਂ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਮੈਂ ਮੰਨਾਂਗਾ ਕਿ ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਸੋਧ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨਾ ਜਾਇਜ਼ ਨਹੀਂ ਸੀ-

- (1) ਏਆਈਆਰ 1951 ਨਾਗ 128
- (2) ਏਆਈਆਰ 1951 ਕੈਲ. 448
- (3) 3 IC 346
- (4) 20 ਐਲ.ਸੀ. 570

ਹਮ ਨਰਾਇਣ ਮਤ। ਮੈਂ ਇਸ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਾਂਗਾ, ਇਸ ਪੁਆਇੰਟ 'ਤੇ ਦਾਸ ਉਰਫ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਪਾਸੇ ਰੱਖਾਂਗਾ। ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ।

v " , ਸਵਾਲ. ਹੁਣ. ਉੱਠਦਾ ਹੈ, . ਕੀ, ਹੋਣ .

ਰਾਮ ਪਰਸ਼ਾਦ ਨੇ ਮੁਦਈ ਨੂੰ ਸੋਧਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇ ਦਿੱਤੀ, ਫਰਮਾਨ ਨੂੰ ਸੋਧਣਾ ਫਾਇਦੇਮੰਦ ਹੋਵੇਗਾ.. ਇਹ ਹੈ। ਆਮ ਭੰਡਾਰੀ, ਸੀ.ਜੇ. ਗਰਾਊਂਡ। ਕਿ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਨੇ ਇਮਾਰਤ ਲੀਜ਼ 'ਤੇ ਲਈ ਸੀ।

ਤੋਂ, ਜੰਡਜਪੀਆਰਡੀ ਅਤੇ .ਬੈਟ, .ਏ .ਠੇਕੇਦਾਰ - ਕਿਰਾਏਦਾਰੀ ਕੈਮੀਨੋ। ਮੌਜੂਦਗੀ. ਇਹ ਵੀ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ -ਜੇਕਰ, ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਝੱਡ.ਜਾਰੀ ਰਿਹਾ., ਜੇਪਰਾਈਮਾਈਸ ਦੇ 'ਕਬਜ਼ੇ' ਵਿੱਚ ਬਣੇ ਰਹਿਣਾ। ਇੱਕ ਕਨੂੰਨੀ ਕਿਰਾਏਦਾਰ liad hemot ਪਰਿਸਰ ਨੂੰ ਇੱਕ-ਦੂਜੇ ਨੂੰ ਸਬਲੇਟ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਕਿਰਾਏਦਾਰ। lh J^eTnonv.Citi/ ਦਾ ਲੰਡਨ ਰੀਅਲ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀ ਕੋ.'ਨੀ, ਬੈਕਸ, ਐਲਜੇ, ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ:-।

“ਹਾਲਾਂਕਿ ਇਹ ਸਭ ਕੁਝ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ। ਕਿਰਾਏ ' ਤੇ ਪਾਬੰਦੀ; ਸਮੀਕਰਨ 'tepaht' r ਹੈ -been, ਨੂੰ ਇੱਕ .ਵਿਸ਼ੇਸ਼, ਇੱਕ ਅਜੀਬ, ਅਰਥ, ਅਤੇ

ਜਿਵੇਂ ਵਿੱਚ ਵਰਤਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਜਿਸਨੂੰ ਇੱਕ ਸਾਬਕਾ ਪ੍ਰਧਾਨ ਦੱਸਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜਿਸਦਾ ਕਿੱਤਾ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਵਜੋਂ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਇਆ ਸੀ ਅਤੇ ਜਿਸ ਨੇ ਅਜਿਹਾ ਕਰਨ ਦੇ ਕਿਸੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਧਿਕਾਰ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਕਿੱਤੇ ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਰਿਹਾ, ਸਿਵਾਏ ਸੰਭਾਵਤ ਤੌਰ 'ਤੇ .ਜਿਵੇਂ ਕਿ .ਐਕਟ.

ਕਰਨਾਨੀ ਇੰਡਸਟ੍ਰੀਅਲ ਭੱਕ, ਲਿਮਟਿਡ^ ਐਲ ਸਤਿਆ ਨਿਰੰਜਨ^ ਸ਼ਾਮ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਿਵੀ ਕਾਉਂਸਿਲ ਦੁਆਰਾ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਲਾਰਡਸ਼ਿਪਸ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦੇ ਨਾਲ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ? (2) ਜਿੱਥੇ ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ .the ਨੂੰ ਕੋਈ ਕੰਮਕਾਜੀ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦੇਣ ਲਈ. ਕਲਕੱਤਾ ਰੈਟ ਐਕਟ, 1920, ਕਹੇ ਗਏ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 15 (1) ਵਿੱਚ ਸ਼ਬਦ/ਮਕਾਨ ਮਾਲਕ ਅਤੇ ਕਿਰਾਏਦਾਰ\* ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਹ ਅਕਸਰ ਆਮ ਬੋਲੀ ਵਿੱਚ ਕਰਦੇ ਹਨ,, ਸਾਬਕਾ ਮਕਾਨ-ਮਾਲਕ ਅਤੇ ਸਾਬਕਾ ਕਿਰਾਏਦਾਰ.. ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਾ ਵਿਚਾਰ ਇੱਕ ਦੁਆਰਾ ਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਸ਼ਾਮ .ਸੁੰਦਰ, ਬਨਾਮ ਰਾਮ ਦਾਸ (3) ਵਿੱਚ ਪੰਜਾਬ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੁੱਲ ਬੈਂਚ ਨੇ ਜਿੱਥੇ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਸੁਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਦਿੱਲੀ ਅਤੇ ਅਜਮੇਰ-ਮੇਰਵਾੜਾ ਦੀ ਧਾਰਾ 3(1) ਵਿੱਚ ; ਕਿਰਾਇਆ ਨਿਯੰਤਰਣ ਐਕਟ, 1947, ਸ਼ਬਦ "ਕਿਰਾਏਦਾਰ" ਨੂੰ ਇਸਦੇ ਸਖਤ ਅਰਥਾਂ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਵਰਤਿਆ ਗਿਆ ਹੈ' ਪਰ ਇਸਦੇ ਪ੍ਰਸਿੱਧ ਅਰਥਾਂ ਵਿੱਚ ਨਾ ਸਿਰਫ ਮੌਜੂਦਾ ਕਿਰਾਏਦਾਰ, ਬਲਕਿ ਸਾਬਕਾ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਬਾਕੀ IRT ਕਿੱਤੇ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਬ੍ਰਾਊਨ ਬਨਾਮ ਡਰਾਪਰ (4) ਵਿੱਚ , ਕੋਰਟ। ਦੇ

**51? ਪੀ 921) ^-ਬੀ- 49 ਤੇ ਪੀ. 54**

(2) **ਏਆਈਆਰ 1928 ਪੀਸੀ 227**

(3) **(1951) 53 PLR 159**

(4) **(1944) 1 AELR 246**

ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਰਾਮ ਨਰਾਇਣ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਕਬਜ਼ਾ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦਾ ਜਾਂ ਉਸ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਦਾਸ ਉਰਫ ਕਬਜ਼ੇ ਦਾ ਹੁਕਮ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ, ਨਰਾਇਣ ਦਾਸ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਰੈਟ ਪਾਬੰਦੀ ਐਕਟ ਇੱਕ «ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਲਈ ਵਧਦੀ ਹੈ। ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਦਾ ਲਾਇਸੈਂਸਧਾਰੀ, ਇਸ ਲਈ ਨਹੀਂ ਕਿ ਲਾਇਸੈਂਸਧਾਰੀ ਰਾਮ ਪਰਸ਼ਾਦ ਨਿੱਜੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਐਕਟ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ, -----ਪਰ ਕਿਉਂਕਿ ਲਾਇਸੈਂਸਧਾਰੀ ਦਾ ਕਬਜ਼ਾ ਭੰਡਾਰੀ, ਸੀ. ਐਕਸ ਨੂੰ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਦਾ ਕਬਜ਼ਾ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਮੇਗਰੀ ਦੁਆਰਾ ਕਿਰਾਏ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਵਿੱਚ ਵਿਦਵਾਨ ਲੇਖਕ ਨੇ ਦੇਖਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਜਿਸਦਾ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਕਿਰਾਏਦਾਰੀ ਖਤਮ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਾਂ ਤਾਂ ਕਬਜ਼ਾ ਛੱਡ ਕੇ ਜਾਂ ਜੇ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਕਬਜ਼ਾ ਦੀ ਰਿਕਵਰੀ ਲਈ ਕੋਈ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਜੇ ਕੋਈ ਨਿਵਾਸ ਘਰ ਦੀ ਹੋਂਦ ਖਤਮ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਮੈਨੂੰ ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਕਿ ਭਾਵੇਂ 12 ਜੂਨ 1947 ਨੂੰ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਾਲੀ ਕਿਰਾਏਦਾਰੀ ਖਤਮ ਹੋ ਗਈ ਸੀ, ਪਰ ਕਿਰਾਏਦਾਰ 12 ਅਗਸਤ 1948 ਤੱਕ ਕਾਨੂੰਨੀ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਬਣਿਆ ਰਿਹਾ ਜਦੋਂ ਉਸਨੇ ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਲਕ ਨੂੰ ਕਬਜ਼ਾ ਸੌਂਪ ਦਿੱਤਾ।

ਇਹਨਾਂ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ, ਮੈਂ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਾਂਗਾ, ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਨੂੰ ਪਾਸੇ ਰੱਖਾਂਗਾ ਅਤੇ ਇਹ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇ ਕੇ ਡਿਕਰੀ ਨੂੰ ਸੋਧਾਂਗਾ ਕਿ ਮੁਦਈ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਹੀ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਰਕਮ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਮੁਦਈ ਨੂੰ ਦਰ 'ਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਫਰਮਾਨ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਰੁਪਏ ਦਾ 12 ਜੂਨ 1947 ਤੋਂ 12 ਅਗਸਤ 1948 ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾਵਾਰ 37 ਰੁਪਏ। ਮੁਦਈ ਇਸ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੇ ਖਰਚੇ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਵੇਗਾ।

ਡਿਸਕਲੇਮਰ :- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ-ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਰਮਨਪ੍ਰੀਤ ਕੌਰ